

先端研究施設共用促進事業 フォトンファクトリーの産業利用促進 利用報告書

課題番号: 20111003
研究責任者: 谷島幹男、日本ゼオン株式会社 総合開発センター
利用施設: 高エネルギー加速器研究機構 放射光科学研究施設 BL-3B,13A
利用期間: 2011年10月~2012年6月

アモルファスシリコン表面の構造と価電子バンドに関する研究 Analysis of structure and valence band of the amorphous silicon surface

黑柳健次¹、前田太志¹、腰山雅巳¹、谷島幹男¹、小澤健一² Kenji Kuroyanagi¹, Futoshi Maeda¹, Masami Koshiyama¹, Mikio Yajima¹, Kenichi Ozawa²

¹日本ゼオン株式会社 総合開発センター、²東京工業大学 ¹ZEON CORPORATION Research & Development Center, ²Tokyo Institute of Technology

アブストラクト: 使用環境や使用期間に依存した薄膜トランジスタ(TFT)の電気特性の悪化因子を 特定するため、フッ酸前処理と高温高湿処理によるアモルファスシリコンの酸化状態と価電子バンド 構造への影響を光電子分光により検証した。空気酸化による二酸化シリコン膜で被覆されたアモルフ ァスシリコン表面は高温高湿処理により酸化が進行する。この表面ではSi⁴⁺が表面領域では支配的な 成分であるが、高温高湿処理では、Si³⁺の増加が認められた。一方、フッ酸処理を施した表面ではSi³⁺ が主成分となり、高温高湿処理でも酸化の進行が限定的であることが明らかとなった。高温高湿処理 による組成変化は、しかしながら、電気特性を決めるフェルミ準位近傍の状態密度に大きな影響を与 えていないことが分かった。

Effects of the hydrofluoric acid (HF) treatment and moist-heat aging on oxidation states and valence band structures of amorphous silicon (a-Si) are examined by photoelectron spectroscopy in order to elucidate the cause of operation-related degradation of thin-film transistors. Moist-heat aging induces further oxidation of the a-Si surface, which is covered with a SiO₂ film formed by air oxidization. Although the Si⁴⁺ species are dominant on this surface, the aging treatment results in the increase in the amount of Si³⁺ species. The HF treated surface is mainly composed of the Si³⁺ species, and oxidation by the aging treatment is limited on this surface. Aging-induced changes on the surface composition are found not to affect the density of states near the Fermi level.

キーワード: アモルファスシリコン、サブオキサイド、欠陥準位、光電子分光、価電子バンド

<u>1. はじめに</u>:

ユビキタス社会の到来により、情報ネットワ ークや情報端末が急速に普及し、これらの情報 機器の根幹をなす薄膜トランジスタ(TFT)な どの半導体デバイスはより高い信頼性が求めら れている。当社ではフラットパネルディスプレ イや半導体の省エネルギー化や製造コスト低減 を図ることができる塗布型の有機絶縁材料の開 発を行っており、TFTや有機 EL、太陽電池など の半導体デバイス用保護膜としての用途展開を 見込んでいる。しかし、当社の材料を用いた TFT デバイスの加速寿命試験(高温高湿処理:以下 HH 処理と略す)を行ったところ、トランジスタ がオフの状態でも微弱電流(リーク電流)が流 れてオンの状態になるという故障モードが従来 の無機保護膜と比べて短時間で発生することが 分かった。当社では、リークの発生原因をトラ ンジスタ特性から解析を行った結果、半導体層 で欠陥準位を生成している可能性が高いことを 見出した。

TFT の半導体層として用いられているアモル ファスシリコン(以下 a-Si と略す)は表面酸化 によって SiO₂膜で覆われている。SiO₂はエネル ギーバンドギャップが~9eV と大きいために、 絶縁体として良好な電気特性を示す。ただし、 SiO₂/a-Si 界面にはサブオキサイド SiO_{0.5} (Si⁺)、 SiO(Si²⁺)、SiO_{1.5} (Si³⁺)が構造/組成遷移領域とし て存在している。この遷移領域では格子歪みが 発生するために点欠陥が発生し、欠陥準位が生 成すると言われている^[1]。当社では、高温高湿 処理によって、この欠陥準位が増えるためリー クパスが形成されたと推定している。また、a-Si 表面をフッ酸処理した TFT デバイスは HH 処理 後もオフ状態でリークしにくいことが実験的に 確認されている。このことから、a-Si 表面の構 造がリークと深く関わっていると考えている。 欠陥準位の形成が光電子分光法で確認できれば、 欠陥構造の特定と欠陥量の定量が可能となり、 材料開発を行ううえでの設計指針としての活用 が期待される。

本研究では、フッ酸処理と高温高湿処理による a-Si 表面の化学構造の変化と価電子バンド構造との相関を調べた。

2. 実験:

実験に用いたa-Si/Si基板はKST world社から購入した。a-Siの膜厚は200nm、Si基板はn型で抵抗率は< 0.02Ω cmであった。解析に用いた試料の処理条件をTable.1に示す。試料サイズは5×10mmとし、一つの試料ホルダーに2検体取り付けた(Fig.1)。

Table.1 測定試料の処理条件

試料番号	フッ酸処理	HH処理時間 (hr)
1-1	なし	0
1-2		8
1-3		24
1-4		289
2-1	あり	0
2-2		8
2-3		24
2-4		289



Fig.1 試料ホルダーの形状と駆動軸。

実験は、BL-3BにてSi 2p光電子スペクトルと 価電子バンドの光電子スペクトルの測定を行っ た。Si 2p光電子スペクトルの測定は、135eVの光 を試料に照射し、光電子の検出角度(試料面の 法線方向に対する角度)は0degと50degでそれぞ れ実施した。価電子バンドスペクトルの測定は、 110eVの光を試料に照射し、光電子の検出角度は 0degで実施した。また、得られた光電子スペク トルの運動エネルギーを結合エネルギーに変換 するため、試料ステージの金属部分でフェルミ エッジの運動エネルギーを計測し、入射光のエ ネルギーを正確に求めた。

検討を重ねる中で、試料は長時間光を照射す るとスペクトル形状が変化したことから,表面 状態が光により変化することが明らかとなった。 そこで、光照射による表面状態の変化を抑える ために、試料を Z 軸方向に等速で動かしながら 測定を行った。試料の移動速度は 10mm/15min とした。また,同一試料を異なる条件で測定し た際は、X 軸をずらし同一の場所を避けるよう に留意した。

3. 結果および考察:

3-1. フッ酸未処理 a-Si の解析結果

Fig.2 にフッ酸処理を施さない a-Si 表面を HH 処理した試料の Si 2p 光電子スペクトルを示す。 HH 処理を行うことでピーク形状がわずかに変 化した。光電子の検出角度を変えて測定したが、 Normal Emission と大きな違いは見られなかった (Fig.2b)。運動エネルギーが 30eV の光電子の SiO₂ 中での平均自由行程(λ)はおよそ 12Åである^[2]。 このことから、3λに相当する 36Åまでは少なく とも HH 処理の影響を受けていることが分かっ た。



Fig.2 サンプル1シリーズのSi 2p 光電子スペク トル。(a) $\theta_d = 0$ deg, (b) $\theta_d = 50$ deg。

Fig.2b のスペクトルを波形分離した結果を Fig.3 に示す。波形分離のフィッティングは、Si 2p が 5 成分(Si⁰, Si⁺, Si²⁺, Si³⁺, Si⁴⁺)あると仮定し、 スピン軌道分裂幅は 0.6eV、ブランチの強度比は 2:1 で固定して行った。ピーク関数は Gaussian を使用した。各成分の割合を比較したところ、 HH 処理時間の増大につれて、Si⁰成分が減少し、 Si³⁺成分が増加する傾向が見られた(Fig.3e)。



Fig.3 サンプル1シリーズのSi 2p 光電子スペクトルの波形分離の結果[(a)1-1, (b)1-2, (c)1-3, (d)1-4]と,各成分の割合(e)。

次に、サブオキサイドの生成による欠陥準位 の存在を確認するため、価電子バンドの測定を 行った(Fig.4)。リークパスとなるような欠陥準位 が存在していれば、フェルミ準位(結合エネル ギーOeV)近傍に欠陥準位由来の状態密度が観測 されると予想したが、そのようなデータは得ら れなかった。なお、価電子バンド測定における 光電子の平均自由行程は7.7Åであり、3λでは およそ23Åである。これは光電子検出角度が 50degのSi2p測定における表面からの光電子の 脱出深さとほぼ一致しており、Fig.4の価電子バ ンドスペクトルは Si³⁺の構造を含んでいること は間違いない。しかし、HH 処理前後での構造変 化は非常に微小であるため、明確な差異として 現れなかったと思われる。



Fig.4 サンプル1シリーズの価電子バンドスペ クトル。

<u>3-2. フッ酸処理 a-Si の</u>解析結果

フッ酸処理を施した a-Si 表面を HH 処理して 作製した試料の Si 2p 光電子スペクトルを波形 分離した結果を Fig.5 に示す。HH 処理の有無や 時間に関わらず、Si³⁺が主成分であった。Fig.5 は光電子検出角度が 50deg のスペクトルである が、0deg でも Si³⁺が主成分であった。結晶性シ リコン表面の酸化状態の解析は種々報告されて いるが^{[3]-[8]}、Si³⁺が特異的に形成された報告はな い。なぜこのような構造が形成されたかは不明 であるが、サブオキサイドを有する試料を解析 対象とすることができた。

次に、価電子バンドスペクトルを測定した結 果を Fig.6 に示す。サンプル1シリーズ(Fig.4)と 比較すると 18eV に特徴的なピークが見られ、 10eV 付近のピーク形状にも違いが見られた。こ れらのピークがどのような価電子バンド構造を 反映しているか詳細は不明であるが、Si³⁺に起因 していると考えられる。

フッ酸処理した a-Si を用いた TFT デバイスが HH 処理後も良好な電気特性を示す理由として、 a-Si 表面の酸化状態が大きく異なることが挙げ られる。



Fig.5 サンプル2シリーズのSi 2p 光電子スペクトルの波形分離の結果[(a)2-1, (b)2-2, (c)2-3, (d)2-4]と,各成分の割合(e)。



Fig.6 サンプル 2 シリーズの価電子バンドスペ クトル。

3-3. 光照射による構造変化

最後に、光照射による構造変化について報告 する。サンプル 2-2 を用いて、試料を走査しな がら測定した Si 2p 光電子スペクトル(Fresh)と、 試料を動かさずに30分間光照射したのちに測定 した Si 2p 光電子スペクトル(exposed for 30min) を Fig.7 に示す。光を照射し続けることで Si 酸 化成分に由来するピークは Si³⁺から Si⁴⁺の位置 にシフトすることが分かった。



Fig.7 サンプル 2-2 の光照射による Si 2p 光電子 スペクトルの構造変化 (θ_d = 0deg)。

同様の測定を価電子バンドでも行った(Fig.8)。 30分間光を照射したのちに測定したスペクトル はサンプル1シリーズの価電子バンドスペクト ルに近い形状を示した。



Fig.8 サンプル 2-2 の光照射による価電子バンド スペクトルの構造変化。

この光照射によるスペクトル変化の原因とし て、次の2つが考えられる。1つは、光照射に よって原子構造の変化が誘起され、Si³⁺がSi⁴⁺と なったという考えであり、もう1つは、最表面 に存在する Si³⁺層が光照射によって脱離してそ の下層に存在している Si⁴⁺層が露出したという 考えである。今回、実験を行った BL-3B の分析 チャンバーには質量分析計が備わっており、光 を照射した際の質量分析を実施したところ、光 照射前後でチャンバー内の質量成分はほとんど 変化が見られなかった。しかし、検出器の取り 付け位置や装置性能による感度不足も懸念され るため、後者の考えを否定するまでには至って いない。いずれにせよ、今回測定した試料は光 照射の影響を受けることが明らかとなり、その 影響を抑える手段として試料を走査しながら測 定することが有効であることが確認できた。

<u>4.まとめ</u>:

本研究では、フッ酸処理や HH 処理を施した a-Si の結合状態と価電子バンドスペクトルの測 定をおこない、TFT デバイスの電気特性との関 係について調査した。HH 処理後に電気特性が悪 化するフッ酸未処理の a-Si は、HH 処理でサブ オキサイド成分がわずかに増えることが分かっ た。一方、HH 処理後も電気特性が良好なフッ酸 処理した a-Si の表面構造は特異な構造を形成し ており、HH 処理後もその構造に大きな変化は見 られなかった。この試料は光を照射し続けると スペクトル形状が変化してしまうことが判明し、 試料を動かしながら測定することでこの変化を 抑えることができた。当初の狙いでは、電気特 性の違いが価電子バンドスペクトルに反映する ことを期待したが、残念ながら相関は見られな かった。これは、電気特性と光電子分光では状 態変化に対する感度が大きく違うことが原因と して考えられる。もしくは、光電子分光で測定 している深さよりも深い場所がリークパスとな っている可能性も考えられる。

電気特性と化学状態を結びつけることは、信 頼性の高いデバイスを設計するうえで、意義の ある試みであると考えている。今後も放射光分 析に限らず、様々な分析手法を駆使して、本課 題に取り組んでいく。

<u>参考文献</u>

 [1] E. Kobeda and E. A. Irene, J. Vac. Sci. Technol. B7, 163 (1989)
 [2] S. Tanuma, C. J. Powell, and D. R. Penn, Surf.

Interface Anal. 17, 927 (1991)

[3] P. J. Grunthaner, M. H. Hecht, F. J. Grunthaner,

and N. M. Johnson, J. Appl. Phys. 61, 629 (1987)

[4]T. Hattori and T. Suzuki, Appl. Phys. Lett. 43, 407 (1983)

[5]M. Tabe, T. T. Chiang, I. Lindau, and W. E. Spicer, Phys. Rev. B 34, 2706 (1986)

[6]G. Hollinger and F. J. Himpsel, Phys. Rev. B 28, 3651 (1983)

[7]G. Hollinger and F. J. Himpsel, Appl. Phys. Lett. 44, 93 (1984)

[8]W. Braun and H. Huhlenbeck, Surface Sci. 180, 279 (1987)

<u>成果発表状況</u>:

なし