<加速器物理セミナー> SuperKEKBにおけるTurn by Turn モニター を用いたHead Tail Dampingの解析と横方 向インピーダンスの評価

2016/2/17 筑波大学 数理物質科学研究科 黒尾奈未

SuperKEKB project

KEKB 加速器の性能の 40 倍であるルミノシティ $8 \times 10^{-35} cm^{-2} s^{-1}$ をめざして改造

<SuperKEKB operation >

Phase1 :2016/2-2016/6

- ・Belle-IIのインストールのための準備
- optics study

→Turn by Turnモニターを用いてベータトロン振動の減衰率を測定し、リングのWakeを求めた

Wakeを求めることで不安定になるビーム電流のthresholdを知ることができる



リング一周分のWakeによるベータトロン振動への力積は

$$\Delta p_x = -\frac{Nr_e}{\gamma} F_x(z) \qquad p_x = \frac{dx}{ds} \qquad \stackrel{\text{N: バンチ内粒子数,}}{ \begin{split} & \forall - \Delta \mathring{\mathbf{u}} \mathring{\mathbf{v}} \mathring{v}} \mathring{\mathbf{v}} \mathring{\mathbf{v}} \mathring{\mathbf{v}} \mathring{\mathbf{v}} \mathring{\mathbf{v}} \mathring{\tilde{\mathbf{v}}} \mathring{v} \mathring{\tilde{\mathbf{v}}} \mathring{v} {\tilde{v}} \mathring{v}} \mathring{v$$

Wakeによるベータトロン振動の影響
<周波数領域での表現>

フーリエ変換

$$Z_x(\omega) = i \int_{-\infty}^{\infty} W_x(z) e^{-i\omega z/c} \frac{dz}{c} \qquad W_x(z) = -\frac{i}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} Z_x(\omega) e^{i\omega z/c} d\omega$$

(F(ω) = $\int F(z) e^{-i\frac{\omega z}{c}} \frac{dz}{c} = -icxZ(\omega)\overline{\rho}(\omega)$

 $K = -\frac{ic^2}{2\pi} \int d\omega Z(\omega)\overline{\rho}(\omega)^2 = -\frac{i}{2\pi} \int d\omega Z(\omega) e^{\frac{\omega^2 \sigma^2}{c^2}} d\omega$

 $\Delta \nu_x = \frac{Nr_e}{\gamma} \frac{K\beta_x}{4\pi} = -i \frac{Nr_e cL}{8\pi^{\frac{3}{2}} \gamma u \sigma_z} Zeff$

クロマティシティ考慮

<クロマティシティ> **ξ=Δν/Δp/p** で定義される量 (**Δp/p**:運動量のズレの割合) クロマティシティは、運動量をずらして チューンがどれくらいズレるかを示す量

クロマティシティによりチューンシフトに虚数がでる。ベータトロン振動に減衰、増幅がおこる。

Turn by Turn モニターを用いたHead Tail Dampingの解析

- ・SuperKEKBの陽電子リング(LER)、電子リング(HER)それぞれにおいてバン チ電流、クロマティシティξを変え、キッカーで蹴られたバンチの振動を測定 し、減衰率を求める
- ・減衰率を用いてWakeを求める
- ・Simulationの計算結果とも合わせる

<クロマティシティ> **ξ=Δν/Δp/p** で定義される量 (**Δp/p**:運動量のズレの割合) クロマティシティは、運動量をずらして チューンがどれくらいズレるかを示す量

チューンv:ベータトロン振動数 粒子が一周回るとき、何回振動するかという量

SuperKEKB Machine Parameters

Machine Parameters

	2013/July/29	LER	HER	unit			
	E	4.000	7.007	GeV			
	I.	3.6	2.6	А			
1000	Number of bunches	2,5	500				
	Bunch Current	1.44	1.04	mA			
1000	Circumference	3,016.315		m			
100	ε _x /ε _y	3.2(1.9)/8.64(2.8)	4.6(4.4)/12.9(1.5)	nm/pm	():zero current	T	
	Coupling	0.27	0.28	%	includes beam-beam	I_0 : revolution time [s]	{ :クロマティシティ
	β _x */β _y *	32/0.27	25/0.30	mm			5
	Crossing angle	83		mrad		au : decay time [s]	$\sigma_{m{ au}}$:バンチ長 [m]
	α _p	3.18x10 ⁻⁴	4.53x10 ⁻⁴				
	σδ	8.10(7.73)x10 ⁻⁴	6.37(6.30)x10 ⁻⁴		():zero current	$ N_{s}:$ バンチ内粒子数	α = z = z = z = z
	Vc	9.4	15.0	MV			
	σz	6.0(5.0)	5(4.9)	mm	():zero current	r_{o} ·古曲雷子半径 [m]	$ u_{\beta+tune}$
	Vs	-0.0244	-0.0280				p. talle
	v _x /v _y	44.53/46.57	45.53/43.57				
	Uo	1.86	2.43	MeV			
	τ _{x,y} /τ _s	43.2/21.6	58.0/29.0	msec	(Т/т		
100	ξ _× /ξ _ν	0.0028/0.0881	0.0012/0.0807		=0.00022	2.0.00017)	
	Luminosity	8x1	L0 ³⁵	cm ⁻² s ⁻¹			

Turn - Amplitude

<TbTモニターによる実際のデータ> クロマティシティに対する電流依存性



電流が大きくなるほど減衰が早い

Turn - Amplitude

<TbTモニターによる実際のデータ>

電流に対するクロマティシティ依存性

HER Horizontal 1.0mA LER Horizontal 0.5mA turn - Amplitude (HER Horizontal 0.5mA) turn - Amplitude (HER Horizontal 1.0mA) 40 10 "LER0.5mAx31.dat1" index 0 u 1:(\$2+30) "HER1.0mAx16.dat1" index 7 u 1:(\$2+8) "LER0.5mAx71.dat1" index 0 u 1:(\$2+20) "HER1.0mAx56.dat1" index 7 u 1:(\$2+4) 35 "LER0.5mAx111.dat1" index 0 u 1:(\$2+10) HER1.0mAx96 dat1" index 7 u 1:2 8 ξ=1.6 30 Amplitude [mm] 6 Amplitude [mm] ξ=3.1 25 4 ξ=5.6 20 ξ=7.1 15 0 10 ξ=11.1 ξ=9.6 -2 5 2000 2500 0 500 1000 1500 3000 3500 4000 4500 2500 500 1000 1500 2000 3000 3500 4000 4500 0 turn turn

*中心はずらして表示

クロマティシティが大きくなるほど減衰が早い

キッカーでけられたバンチの振動振幅をFFTで求め、減衰率を出す





 $y = 0.157x + 4.79 \times 10^{-4}$

Decay rate (T₀/tau)

 $y = 0.160 x + 4.32 \times 10^{-4}$

HER(電子ビーム 7.0GeV)

電流 x クロマティシティにたいするベータトロン振動の 減衰率



$$y = 0.110x + 4.70 \times 10^{-4}$$

$$y = 0.081x + 6.48 \times 10^{-4}$$



Resonator Modelを用いた算出方法がより適切であると考えている

電流に依るチューンシフトの測定

SuperKEKB summary 22 July, 2016



簡単な 2 粒子模型での評価

$$\frac{T_0}{\tau} = \frac{r_e \sigma_z}{2\pi \gamma \alpha \nu_\beta} \frac{L}{ce} W I \xi + \frac{T_0}{\tau_{rad}} + \frac{T_0}{\tau_{nl}} \qquad W = a \frac{2\pi \gamma \alpha \nu_\beta}{r_e \sigma_z} \frac{ce}{L}$$

beam line	Head tail damping $[/m^{-2}]$	Tune shift $[/m^{-2}]$		
LER_{H}	$1.0 imes 10^5$	$2.0 imes10^5$		
LER_V	$1.1 imes 10^5$	$3.5 imes10^5$		
HER_{H}	$2.2 imes 10^5$	$2.8 imes10^5$		
HER_V	$1.6 imes 10^5$	$8.8 imes10^5$		

$$W_0 = \frac{\Delta \nu_\beta}{I} \frac{16\pi e c\gamma}{L r_e \beta}$$

より精密な評価の必要性

Resonator Model

Resonator Model 𝒯 Wake, Impedance

$$\begin{array}{lcl} 2\pi\Delta\nu_x &=& -i\frac{Nr_e}{4\sqrt{\pi}\gamma}\frac{cL}{\mu_x\sigma_z}Zeff\\ &=& \frac{Nr_e}{4\sqrt{\pi}\gamma}\frac{cL}{\mu_x\sigma_z}(-iRe(Zeff)+Im(Zeff)) \end{array}$$

$$Zeff = \frac{\sigma}{\sqrt{\pi}c} \int_{\infty}^{\infty} Z(\omega) e^{-\frac{(\omega-\omega_{\xi})^2 \sigma^2}{c^2} d\omega}$$

$$\Delta \nu_{x} \equiv \frac{Nr_{e}}{8\pi^{\frac{3}{2}}} \frac{cL}{\gamma \mu_{x} \sigma_{z}} Im(Zeff)$$

$$= \frac{Nr_{e}}{8\pi^{\frac{3}{2}}} \frac{cL}{\gamma \mu_{x} \sigma_{z}} Im(Zeff)$$

$$= \frac{Nr_{e}}{8\pi^{\frac{3}{2}}} \frac{cL}{\gamma \mu_{x} \sigma_{z}} \frac{\sigma_{z} W_{0}}{\sqrt{\pi \sigma_{z}}} IZ(\chi_{R})$$

$$\mathbb{Z} \subset \mathcal{C} \setminus Im(Zeff) = \frac{\sigma_{z} W_{0}}{\sqrt{\pi c}} IZ(\chi_{R})$$

$$\Delta \nu_{x} \pm \mathbb{R} : \overline{\mathbf{x}} \overline{\mathbf{x}}, \quad \overline{\mathbf{x}} \mathbf{5} \cup \mathbb{R} = \frac{L}{ec} \frac{r_{e}}{4\sqrt{\pi}} \frac{cL}{\gamma \mu_{x} \sigma_{z}} \frac{\sigma_{z} W_{0}}{\sqrt{\pi c}} I\xi R Z_{N}'(\chi_{R})$$

$$\frac{1}{2} \frac{Lr_{e} \beta_{x}}{\pi^{2} e \gamma c} W_{0} I \times I Z_{N}(\chi_{R})$$

$$\frac{1}{2} \frac{T_{0}}{\tau} = \frac{L}{ec} \frac{Lr_{e} \beta_{x}}{4\pi e \gamma c} W_{0} I \xi \times R Z_{N}'(\chi_{R})$$

$$RZ_N(\chi_R) = \xi \times RZ'_N(\chi_R)$$

東効Impedance Z_{eff}
Zeff =
$$\frac{\sigma}{\sqrt{\pi c}} \int_{\infty}^{\infty} Z(\omega) e^{-\frac{(\omega-\omega_{\xi})^2 \sigma^2}{c^2} d\omega}$$

Z(\omega) = $\frac{c}{\omega} \frac{R_s}{1+iQ(\frac{\omega_R}{\omega}-\frac{\omega}{\omega_R})}$

ξ=0,ビームの周波数分布が対称、積分の実部は0 虚部は有限(負)チューンシフトは起こるが、減衰は 起きない ξ<>0,ビームの周波数分布が非対称、積分の実部が値 を持つ。右にずれると(ξ>0)減衰、左(x<0)は増幅(不安 定)

チューンシフトはずれが小さければξ=0と同様





beam line	Resonator Wake $[/m^{-2}]$	χ_R	error %
LER_H	$2.5 imes10^5$	1.5	6.32
LER_V	$8.7 imes 10^5$	2.8	5.38
HER_H	$4.7 imes 10^5$	1.8	16.9
HER_V	$2.1 imes 10^6$	5.0	25.0

$$W_m(z) = rac{cR_s\omega_R}{Q\overline{\omega}}e^{rac{lpha z}{c}}\sinrac{\overline{\omega} z}{c}: Resonator Model$$

 $\chi_R = rac{\omega_R\sigma}{c} \qquad W = rac{cR_s}{Q}$
 $\omega_R: 共鳴周波数$
 $\omega_{\xi} = 2.0 \times 10^9$

- ・LERは数パーセント以内であり良い
- ・HERのエラーが大きいのは低電流領域のplotのばらつきが原因と考えれらる。
- ・plotのばらつきは、非線形効果とwakeの干渉効果が原因ではないか?

"HER0.2mAy24.dat1" index 3 u 1:3 "HER0.2mAy24.dat2" index 3 u 1:(\$3+5) "HER0.2mAy24.dat3" index 3 u 1:(\$3+10)

والمنافقة أرجلته والمترافقة أنقرف المسترين يتعقبهم والأرأن بأأصاص بتقريرهم والمراز الانتهار المسأر والباطان والتقاد

14

12

10

8

6

6極磁石による非線形力でチューン広がりが生じる ことによる減衰

HER Vertical 0.2mA Chromaticity:2.4

$$\frac{T_0}{\tau} = \frac{r_e \sigma_z}{2\pi \gamma \alpha \nu_\beta} \frac{L}{ce} WI\xi + \frac{T_0}{\tau_{rad}} + \frac{T_0}{\tau_{nl}}$$

非線形効果と、Wakeを計算するためのシミュレーションコード

非線形効果、ベータトロンチューンが振幅に依存する効果を考慮 チューン広がりによる減衰を再現

何周もするとbunchの重心が0になり減衰となる

シミュレーションコードへのWakeの組み込み

バンチ内粒子の運動方程式 (Wakeによる影響を考慮)

z - F

1000個のマクロ粒子をガウス乱数で発生させ、 ベータトロン振動させる。 周回ごとにF(z)を粒子分布に応じて計算。 F(z)によりマクロ粒子にキック(力積)を与える

$$\Delta \langle p_x
angle = -rac{Nr_e}{\gamma} \langle F_x
angle = -rac{Nr_e}{\gamma} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} W_x(z-z')
ho(z)
ho(z')dz'dz imes \langle x
angle$$

Bunchが受ける力
$$\chi_R = \frac{\omega_R \sigma}{c}$$

非線形効果とWの干渉効果

*電流が増加するごとに減衰が遅くなっている

- ・非線形効果により粒子集団がばらけて 減衰する一方で、Wの効果も合わさる ことにより、ばらけを抑制している
 - 電流を増やすにつれてWが強くなるの で減衰が弱まっていると考えられる。

Resonator Wake

constant Wakeでは減衰を示している電流領域が異なっているが、Resonator Modelでは再現されている
 HERの低電流領域での減衰率の低下の原因は、非線形効果とWakeの干渉効果であることが考えられる。

加速器内の様々なパーツに対して、電荷 通過後の電磁場をマクスウェル方程式を 解くことで計算(商用コード)

7.

LER Horizontal 電磁場計算より

ARES: Kick factor=-20.6187 V/pC/m Bellows: Kick factor=37.265 V/pC/m MO flange: Kick factor=-21.7773 V/pC/m Pumping port: Kick factor=-0.0058289 V/pC/m SR mask: Kick factor=-1.15638×10⁻⁹ V/pC/m IR duct: Kick factor=-69.7232 V/pC/m BPM: Kick factor=-4.03616 V/pC/m Feedback kicker: Kick factor=-5.08536 V/pC/m Feedback BPM: Kick factor=-4.93105 V/pC/m Longitudinal kicker: Kick factor=-7.65254 V/pC/m Grooved beam pipe: Kick factor=-45.6397 V/pC/m Tapers: Kick factor=-2.58005 V/pC/m Clearing electrode: Kick factor=-4.23382 V/pC/m Collimator: Kick factor=-15.7179 V/pC/m Resistive wall: Kick factor=-58.3156 V/pC/m

(* Total *) 合計

kk = 22.6187 + 0.0 + 21.7773 + 0.11184 + 1.15 * 10⁻⁹ + 69.7232 + 4.03616 + 5.08536 + 4.93105 + 7.65254 + 45.6397 + 2.58 + 4.23382 + 15.7179 + 57.3229 261.43

Kick Factor $1.92 imes 10^4/m^2$

ARES cavity: tune shift=-0.0000649158 /mA Bellows: tune shift=0.000119174 /mA MO flange: tune shift=-0.000069644 /mA Pumping port: tune shift= -1.86409×10^{-8} /mA SR mask: tune shift= -3.69813×10^{-15} /mA IR duct: tune shift=-0.000348902 /mA BPM: tune shift=-0.0000146251 /mA Feadback kicker: tune shift=-0.0000212714 /mA Feadback BPM: tune shift=-0.0000157696 /mA Longitudinal kicker: tune shift=-0.000029431 /mA Grooved surface: tune shift=-0.000100682 /mA Taper: tune shift= -8.25103×10^{-6} /mA Clearing electrode: tune shift=-0.000013169 /mA Collimator: tune shift=-0.0000762935 /mA Resistive wall: tune shift=-0.000186494 /mA Total tune shift with simple estimate: 0.000639603 Total tune shift w/o IR, collimators and bellows: -0.000524272 Total tune shift w/o collimators and bellows: -0.000873174Total tune shift w/o bellows: -0.000949467

Measurement Tune shift kick Factor

電磁場計算結果との比較と評価

- •構造が複雑なため、正確に電磁場がもとめられていない可能性
- •Q値が混合している
- ・リング内にその他のwakeの要因がある。
- まだ判明していない不安定性の原因が含まれている

上記のことが考えられるため、値に1.5倍の差が出てしまうのはは十分 あり得ると考える。

Pase 1でのSuperKEKB加速器リングのWakeを評価した。

beam line	Resonator Wake $[/m^{-2}]$	χ_R	error %
LER_H	$2.5 imes 10^5$	1.5	6.32
LER_V	$8.7 imes 10^5$	2.8	5.38
HER_H	$4.7 imes 10^5$	1.8	16.9
HER_V	$2.1 imes 10^6$	5.0	25.0

- ・LERは数パーセント以内であり良い
- ・HERの低電流領域の値のばらつきは非線形効果とWakeの干渉効果が考えられる。
- ・LER(Horizontal)の電磁場計算のSimulation結果と1.5倍の差で一致している

今後

Phase2ではコリメータの増加などがあるため、Wakeが大きくなることが考えられる。Simulationにコリメータの効果を入れ、電流のスレッシュホールドを求める

BackUP

世界最強の加速器、すなわちKEKBのような精 密な加速器では、ビーム位置モニタが重要な役 割を果たしています。

ビームの軌道を計る

加速器のビームは真空容器の中を光とほぼ同 じ速度で移動しています。ビームを安定に周回さ せるために、ビームの軌道を数十秒毎に調整して おり、多数のビーム位置モニタを用いてビーム軌 道を測定しています。

その測定原理は、電荷を持つビームからの電磁 場によって、真空容器壁に誘導された電荷をボタ ン電極を用いて、電圧信号として検出します。

モニタの台数は

KEKBのビーム位置モニタは全ての四極電磁石に 設置されており、HER(電子リング)の447台、LER (陽電子リング)の454台で合計901台です。

測定性能は

リング全周のビーム位置を約1~3µmの高精度で、 3秒以内に測定できます。ビームが最適な軌道から わずかに外れると、高性能コンピューターが瞬時に 計算し、補正電磁石を用いて軌道の修正を行いま す。

上の図のように真空容器に付けられた4個の電極の 信号の強さの差をとってビーム位置を測定します。

$$x = k_{x} \frac{(V_{A} + V_{D}) - (V_{B} + V_{C})}{V_{A} + V_{B} + V_{C} + V_{D}}$$
$$y = k_{y} \frac{(V_{A} + V_{B}) - (V_{C} + V_{D})}{V_{A} + V_{B} + V_{C} + V_{D}}$$

尚、k_x、k_yはビーム位置モニタの形状で決められる係 数です。

KEK,HPより

v **-** δ

・Phase 1で測定された、運動量の広がりに対するチューンの変化 SuperKEKB summary 22 July, 2016

*HER Horizontal で、運動量偏差に対する線型性が崩れている $\rightarrow 1.6\delta + 544\delta^2$ の考慮をシミュレーションに組み込み比較

$$\mu_x = 2\pi(\nu_{x0} + \xi\delta) \longrightarrow \mu_x = 2\pi(\nu_{x0} + 1.6\delta + 544\delta^2)$$

HER Horizontal

クロマティシティ:1.6

非線形の方が減衰が早い

→減衰率の直線からのずれは、運動量偏差に 対する線型性が崩れていることによるもの ではないと考えられる

→HER-HのWは大きく見積もっている(30% 位)可能性がある

HER

Collimaterが支配的

Transverse impedance (x)

y.Suetsugu $\stackrel{\scriptstyle \scriptstyle \leftarrow}{} \lambda$

y.Suetsugu さん

Phase 1 Impedance model <LER>

• no IR

two collimators (D06H3,D06H4 gap 22mm)

Number of components in SuperKEKB <LER>

- ARES 22
- bellows 1000+47
- flange 2000
- pump 2200/0.247
- srmask 1000
- bpm 445
- fbkicker 2
- FBbpm 12
- Lkicker 4
- Groove 520/0.4
- electrode 150/0.88
- taper 50/2