

電子と陽電子の"原子" オルソポジトロニウムの寿命測定 〜朝永の量子電磁力学にチャレンジ!〜

田中礼三郎*(作田誠、内藤大輔(TA)、岡本敦志(TA) 岡山大学大学院自然科学研究科理学系 〒 700-8530 岡山市津島中 3-1-1

> August 22, 2007 KEK サマーチャレンジ



 $^{^{*}}e\text{-mail: }tanaka@fphy.hep.okayama-u.ac.jp$

1 イントロダクション

ポジトロニウム (Positronium, Ps と略す) は、電子 e⁻ と陽電子 e⁺ が電磁相互作用により 束縛された準安定的な状態であり、水素原子に似ている。ポジトロニウムは質量が小さく、 強い力、弱い力の影響は無視でき、純粋にレプトンの系(束縛系 QED)で完全に記述され る。一方実験的にも、ポジトロニウムは生成しやすく、また寿命が長いため素粒子実験にお ける束縛系 QED のテストや新しい物理の探索に用いられてきた。

基底状態のポジトロニウムには、電子と陽電子のスピンが反平行な一重項状態と、平行 な三重項状態がある。2粒子の合成スピンSの違いにより、

$$S = 0$$
 Para – positronium(p – Ps) (1)

$$S = 1$$
 Ortho – positronium(o – Ps) (2)

という2つの状態に区別される。

朝永振一郎らによる量子電磁力学(Quantum Electrodynamics, QED)により、真空中 でのパラ・ポジトロニウムの寿命は 125 ps、オルソ・ポジトロニウムの寿命は 142 ns と計算 されている。パラ・ポジトロニウムの寿命については、D.W. Gidley らが、磁場による効果 で $S = 0 \ge S = 1, S_Z = 0$ の状態が混合する現象を用いて、p-Psの寿命を間接的に測定し、 QED予言値と一致することを見出している。一方、オルソ・ポジトロニウムの崩壊率(寿命 の逆数)は、ミシガン大学のグループによる測定で、QED 予言値よりも実験誤差の7倍も 大きいことが問題となっていた。もしこの結果が本当であれば、何か新しい未知の粒子への 崩壊や角運動量非保存、荷電共役変換不変性の破れなどを示唆する。東京大学 ICEPP のグ ループは、オルソ・ポジトロニウムの寿命の精密測定を行なった。オルソポジトロニウムの 熱化過程の問題を指摘し、結果的にオルソ・ポジトロニウムの寿命も QED の高次輻射補正 を取り入れた予言値と一致することを見出した。

このように、ポジトロニウムの精密な寿命測定は、今日の素粒子物理学実験の最先端の 研究テーマである。またポジトロニウムは、Positron Emission Tomography (PET) という 医療分野での映像診断装置としても用いられており、我々の日常生活でも身近な存在である。 KEK サマーチャレンジでは、短期間ながら自分たちの実験アイデアを出しながらオルソ・ポ ジトロニウムの寿命測定を行い、QED 理論の予言の検証を行なう。

2 ポジトロニウム

図1に示すように、パラ・ポジトロニウムは2光子崩壊、オルソ・ポジトロニウムは3光子 崩壊をする。

$$e^+e^- \to 2\gamma, 3\gamma.$$
 (3)

電子と陽電子の束縛状態は、水素原子に似たエネルギーレベルを持つ。





2.1 保存則

ポジトロニウムの物理について、保存則という観点から考えてみる[1]。ポジトロニウム状態 の全波動関数を、以下のようにスピン、空間そして電荷に依存する波動関数の積として表し てみよう。

$$\psi(\text{total}) = \Phi(\text{space})\alpha(\text{spin})\chi(\text{charge}).$$
 (4)

2.1.1 スピン

スピン (Spin) $\frac{1}{2}$ をもつ2つの粒子の組み合わせによるスピン関数は、次のように書ける。粒子1と粒子2の関数をそれぞれ、 $\psi_1(s,s_z), \psi_2(s,s_z)$ 、およびそれらの組み合わせを $\alpha(S,S_z)$ とする。ここで、s, S はスピンを表し、 s_z, S_z はスピンの第三成分を表す。すると、4つの組み合わせが可能であり、

$$\alpha(1,1) = \psi_1(\frac{1}{2},\frac{1}{2})\psi_2(\frac{1}{2},\frac{1}{2}), \tag{5}$$

$$\alpha(1,0) = \frac{1}{\sqrt{2}} \left[\psi_1(\frac{1}{2},\frac{1}{2})\psi_2(\frac{1}{2},-\frac{1}{2}) + \psi_2(\frac{1}{2},\frac{1}{2})\psi_1(\frac{1}{2},-\frac{1}{2}) \right], \tag{6}$$

$$\alpha(1,-1) = \psi_1(\frac{1}{2},-\frac{1}{2})\psi_2(\frac{1}{2},-\frac{1}{2}), \tag{7}$$

$$\alpha(0,0) = \frac{1}{\sqrt{2}} \left[\psi_1(\frac{1}{2},\frac{1}{2})\psi_2(\frac{1}{2},-\frac{1}{2}) - \psi_2(\frac{1}{2},\frac{1}{2})\psi_1(\frac{1}{2},-\frac{1}{2}) \right].$$
(8)

ここで最初の3つは、スピン三重項 $S = 1, S_z = 1, 0, -1$ を作り、最後の1つはスピン一重項 $S = S_z = 0$ である。スピン三重項は、粒子1と2の入れ替えに対して対称(α の符号は変わ らない)であるが、スピン一重項は反対称である(α の符号が変わる)。したがって、粒子の 交換に対するスピン関数 α の対称性は、(-1)^{S+1}である。ここで、Sは全スピンである。

2.1.2 空間 (パリティ)

空間反転に関して、 $P\psi(\mathbf{r}) \rightarrow \psi(-\mathbf{r})$ であるようなパリティ演算子を導入する。固有値は±1 であり、これをパリティとよぶ。空間の波動関数 $\Phi(space)$ は、球面調和関数 $Y_l^m(\theta, \phi)$ を用 いてあらわすことが出来るが、粒子の交換は空間反転と等しい。したがって、球面調和関数 はパリティ(-1)^lをもつ。ここで、*l* は系の軌道角運動量である。

2.1.3 電荷(荷電共役)

最後に、電荷に依存する波動関数 χ (charge) を考える。粒子の交換に関して荷電共役変換 C (Charge Conjugation)を導入する。荷電共役変換は、粒子を反粒子へ反転する演算である。ポジトロニウムのような電磁相互作用は、荷電共役変換のもとで不変である¹。光子は、C = -1の固有値をもつ。n 個の光子からなる系は、荷電共役変換の固有値 $(-1)^n$ をもつ。

以上から、スピン、空間、電荷に関する変換の積を K とすると、

$$K = C(-1)^{S+1}(-1)^l.$$
(9)

 $C \ge K$ を決めるためにはさらに情報が必要である。最初に述べたように、基底状態 (l = 0) のポジトロニウムは2光子または3光子に崩壊する。これらの崩壊モードは明らかに2つの

¹荷電共役(charge conjugation)変換と空間反転(parity)変換の2つを組み合せた CP 変換は、電磁相互 作用と強い相互作用はCとPの各々の変換について(したがって CP 変換についても)厳密に対称性を保って いる。一方、弱い相互作用ではこれらの対称性は破れている。

		崩壊	S = J	l	C	K	寿命
		モード					$ au(\mathrm{sec})$
一重項 $({}^{1}S_{0})$	パラ・ポジトロニウム	2γ	0	0	+1	-1	1.25×10^{-10}
三重項 $({}^{3}S_{0})$	オルソ・ポジトロニウム	3γ	1	0	-1	-1	1.42×10^{-7}

Table 1: ポジトロニウムの性質と寿命。

スピン状態、一重項 (J = 0) と三重項 (J = 1) に対応していなければならない。2光子の 系のボーズ統計もしくは光子は質量をもたないことから、2 γ 崩壊は J = 0 でなければなら ない。したがって 3 γ 崩壊は J = 1 である。n 個の光子からなる系の荷電共役変換の固有値 は (-1) n であるから、一重項 (J = 0) に対しては C = +1、三重項 (J = 1) では C = -1である。したがって、三重項であるオルソ・ポジトロニウムの 2 γ 崩壊は、荷電共役変換の不 変性と角運動量保存則により禁止されている。

まとめると、Table 1 のようになる。ここで系全体のファクターはいずれの場合も、*K* = -1 となっている。これは、荷電共役変換を考慮すると全体の波動関数は、同一フェルミ粒子の場合と同様に、反対称であることを示している。

2.2 ポジトロニウムの寿命

オルソポジトロニウムの2光子への崩壊率 Γ_{2γ}は、以下のように計算出来る [1]。

$$\Gamma_{2\gamma} = \frac{\hbar}{\tau_{2\gamma}} = 4\pi r_e^2 c |\psi(0)|^2.$$
(10)

ここで、 $r_e = e^2/4\pi mc^2$ は電子古典半径、 $\psi(0)$ は、原点での電子ー陽電子の軌道波動関数であり、水素原子の場合 Schrödinger 方程式を解いて、

$$|\psi(0)|^2 = \frac{1}{\pi a^3},\tag{11}$$

ここで*a*はボーア半径である。軌道角運動量*l*は、軌道波動関数で*r^l*というファクターがか かるが、原点ではこれは消える。ポジトロニウムの換算質量によるファクター2の効果を考 慮して、ボーア半径は、

$$a = \frac{2r_e}{\alpha^2}.$$
(12)

以上より、 $r_e = 2.8 \times 10^{-13}$ cm, 微細構造定数 $\alpha = \frac{e^2}{4\pi\hbar c} = \frac{1}{137}$ を用いると、パラ・ポジトロニウムの寿命、

$$\tau_{2\gamma} = \frac{2r_e}{c\alpha^6} = 1.25 \times 10^{-10} \text{sec}$$
 (13)

を得る。

オルソ・ポジトロニウムの3光子への崩壊率 $\Gamma_{3\gamma}$ は、2光子の場合に比べてファクター α 程度遅いと期待される。これは、崩壊の Faynman ダイアグラムにあらたに QED 結合定数 αが加わるからである。寿命は崩壊率の逆数に比例するので、オルソ・ポジトロニウムの寿 命は長い。計算によると、

$$\tau_{3\gamma} = \frac{9\pi}{4(\pi^2 - 9)} \frac{\tau_{2\gamma}}{\alpha} = 1.4 \times 10^{-7} \text{sec}, \tag{14}$$

となる。

QED の $\mathcal{O}(\alpha^2)$ の高次摂動計算により、より詳しい値は、 $\Gamma_{2\gamma} = 123 \text{ ps}, \Gamma_{3\gamma} = 7.039979 \,\mu \text{s}^{-1}$ ($\tau_{2\gamma} = 123 \text{ ps}, \tau_{3\gamma} = 142.0459 \text{ ns}$) と求められている。オルソ・ポジトロニウムの寿命の $\mathcal{O}(\alpha^2)$ 補正は、約 2.4 % であり、この効果は実験的にも観測されている。2000 年に G.S.Adkins らが $\mathcal{O}(\alpha^2)$ の計算を行ない、補正は 240 ppm であり、現在の実験精度と同程度の大きさである。。

位相空間での2体崩壊と3体崩壊の効果もあり、パラ・ポジトロニウムの崩壊率は、オル ソの場合よりも約1,100倍も大きい(寿命は逆に短い)。従って、ポジトロニウムの崩壊時間 を観測すると、図2に示すようになる。パラ・ポジトロニウムは非常に短い時間でのピーク を示す(寿命は磁場をかけて間接的に測定)。オルソ・ポジトロニウムは縦軸をlogでプロッ トすると直線になり、数100 nsの非常に長い寿命となるので直接測定が可能である。



観測されるスペクトラム

Figure 2: ポジトロニウムの崩壊時間のスペクトラム。横軸は崩壊時間、縦軸は log でプロットした崩壊数。

2.3 オルソ・ポジトロニウムの一生

ポジトロニウムの実際の生成と崩壊について、図3を用いて説明する。

- 1. ポジトロニウムを生成するためには、陽電子が供給されなければならない。通常 22 Na や 68 Ge といった β^+ 線源もしくは陽電子ビームを用いる。
- 2. ターゲット (SiO2、MgO) 中でポジトロニウムが生成され、オルソとパラの比は、o Ps: p Ps = 3:1 である。パラ・ポジトロニウムは速やかに 2γ 崩壊する。
- 3. オルソ・ポジトロニウムは、ターゲット物質中を拡散する。一部は物質中で対消滅する (SiO2 での寿命 $\tau \sim 2ns$ 程度である)。
- 4. eV のエネルギーでフリースペースへ放出され、ここで寿命を過ごす。さらに物質と衝突しながら熱化し、エネルギーが0.03 eV 程度となる。この間に、下で述べる物質との相互作用による対消滅ピックオフ反応などが起こる。

5. 最後に 3γ に崩壊する。

ポジトロニウム崩壊は、トポロジーにより明確な違いがある。パラ・ポジトロニウムの 2 γ 崩壊の場合は、反対方向に 511 keV のエネルギーをもった γ 線が出てくる。パラ・ポジト ロニウムの 3 γ 崩壊の場合は、 γ 線のエネルギーは 511 keV 以下の連続分布となる。



Figure 3: オルソ・ポジトロニウムの一生。番号は本文中のリストに対応する。

ポジトロニウムの寿命測定では、ポジトロニウムと物質との様々な反応を考慮しなけれ ばならない。

2.3.1 ピックオフ反応

オルソポジトロニウムは、図4に示すように空気や検出器の物質での電磁場と相互作用して、3体のγ線に崩壊する前に2体のγ線に崩壊してしまう現象がある。これをピックオフ (pick-off) 消滅という。この確率はポジトロニウムと他の原子との衝突頻度が高いほど、つ まり、気体中では圧力が、液体や固体中では密度が大きいほど高くなる。精密実験では、こ のピックオフ消滅効果をいかに精密に評価するかが問題となる。



Figure 4: オルソ・ポジトロニウムのピックオフ消滅反応。反対方向に 511 keV のエネルギー をもった γ 線が出る。

2.3.2 スピン交換反応(酸素の不対電子対の影響)

物質を構成する分子が不対電子を持つ場合、ポジトロニウム中の電子は、物質中に含まれる 電子とスピンを入れ替えることがある。このような反応は水素原子でも知られている。これ によりオルソがパラとなり、パラ・ポジトロニウムの短い寿命で消滅する。

2.3.3 化学反応(酸化反応、不加反応、置換反応)

ポジトロニウムは水素原子と同様に酸化反応や化合物生成などの化学反応をする。ポジトロ ニウムが酸化されると、電子が奪われて陽電子だけが残る。

以上の効果をまとめると、オルソポジトロニウムの寿命測定を大気中で行なった場合、 寿命が見かけ上短くなる。崩壊率は、 $\Gamma_{3\gamma} = \Gamma_{\text{QED}} + \Gamma_{\text{pick-off}} + \Gamma_{\text{spin-exchange}}$ となるか ら、酸素によるスピン交換(スピン・フリップ)の効果が圧倒的に大きく、それの効果は圧 力 (pV=nRT により体積)に比例すると考えられる(実際にはよく調べると直線にはのらな い)。実験を高真空中で行ない、酸素の不対電子がないような状況なら、pick-off 効果が非常 に大きく、この補正をどのように行なうかが問題となる。また、空気の圧力を0kPa に近づ けていった場合、熱化の現象により直線が曲がる。



Figure 5: オルソ・ポジトロニウムの寿命測定結果。横軸は圧力(大気圧は 101kPa)、縦軸 は崩壊率 Γ_{3γ}(ns⁻¹) をプロットしている。水平ラインは、QED 理論の予言値。

岡山大学の卒業研究で行なった実験の結果を5に示す。空気中の酸素の影響が大きく、大気中でオルソ・ポジトロニウムのみかけの寿命は真空の2倍程度となる。一番効くのは、不対電子によるスピン・フリップであり、酸素1気圧で崩壊率は、 $\Gamma_{\rm spin-exchange} = 35 \,\mu s^{-1}$ である。従って、酸素は空気中に約20%あるから、0.2気圧では $\Gamma_{\rm spin-exchange} = 7 \,\mu s^{-1}$ となる。オルソポジトロニウムの崩壊率は、 $\Gamma_{\rm QED} = 7 \,\mu s^{-1}$ であるから、空気1気圧の全崩壊率は $\Gamma_{3\gamma} = 14 \,\mu s^{-1}$ となる。

以上述べたように、ピックオフ反応やスピン交換反応により観測される崩壊率は必ず大 きくなる。このため、これらの効果をどれだけ押さえるのかが実験の鍵である。

3 実験装置

3.1 放射線源²²Na

 β^+ 線源として密封線源 ²²Na を用いる²。²²Na の半減期は、約 2.6 年である。同時に 1274 keV の γ 線が出てくる。²²Na の崩壊モード [4] を図 6 に示す。KEK サマーチャレンジで放射線 管理部から借りている ²2Na 線源 2 つの強さは、それぞれ 0.542 MBq と 0.360 MBq である。 ²²Na ではトリガー・カウンターのプラスチック・シンチレーター(厚さ 200 μ m)で β^+ の 9 割が対消滅してしまうが、今回はこれで我慢する。



Figure 6: ²²Naの崩壊モード。

3.2 トリガー・カウンター

放射線源²²Naより放出される陽電子 e⁺ を、薄いプラスチック・シンチレーター (厚さ 200μm) と ¹/₂ インチの光電子増倍管 (PM) を用いて検出する。これを測定実験の TDC のスタート 信号とする。プラスチック・シンチレーターの光電子増倍管への接着には、オプティカル・ セメント (Bicorn BC-600) を用いる。

3.3 エアロジェル

エアロジェル³とは、SiO2からなる多孔性ガラスの一種である。SiO2の鎖が3次元的にネットワークを組み、フラクタル的な不規則な構造を形成している。空孔率が100%に近くほとんど透明な物質である。エアロジェルは疎水性を持つ物質で、非常に軽い。屈折率をコントロール出来る。KEK の Belle 実験の RICH カウンターに用いられた。

エアロジェルは、彗星からの塵を採取する探査機や国際宇宙ステーション曝露部に搭載 されたりして、宇宙でも使われている。

3.4 カロリメーター

オルソ・ポジトロニウムから放出される γ 線を検出するため、NaI(Tl) と CsI(Tl) カロリメーターを用いる。

²KEK サマーチャレンジの参加学生は放射線講習を受講していないので、放射線源には「絶対に」触らない でください。必要な場合は、スタッフか TA にお願いして下さい。

³アレルギーにより喉が痒くなる場合があるので、取り扱いには注意すること。

3.5 真空装置

オルソポジトロニウムの寿命を大気圧(101kPa)で測定すると、酸素の影響により見かけ上 寿命が短くなる。この影響をなくすため、真空中で測定する必要がある。放射線源を真空中 で使うには、圧力を考慮した特別な密封線源が必要であるまた、通常の光電子増倍管も1/10 気圧程度以下ではブリーダー内の放電により使用できない。また真空では熱対流がないため、 光電子増倍管放熱の問題もある。

これらの理由のため、通常の密封線源²²Na や NaI/CsI カロリメーターは真空中に置か ず、エアロジェルのみ真空を引く。そのための真空小箱(スズノ技研製)が用意されている。 真空ポンプは、油ポンプを用いる。数 kPa 程度(大気圧は 101 kPa)までは真空が引けるは ずである。

4 実験の概要

以下、日程に沿って実験手順について説明する。

8月23日(木曜日)3日目

4.1 トリガー・カウンターの製作

上で述べたように、薄いプラスチック・シンチレーター(厚さ 200µm)と¹/₂インチの光電子 増倍管(PM)を用いて、トリガー・カウンターの製作を最初に行なう。プラスチック・シン チレーターの光電子増倍管への接着には、オプティカル・セメント(Bicorn BC-600)を用 いる。このトリガー・カウンターの製作を最初に行なう。

4.2 CsI(Tl) カロリメーターの製作

CsI(Tl) カロリメーターは、立方体の両面があらかじめ研磨してある(CI 工業)。側面は光 を乱反射させて応答の一様性を得るために、わざとザラザラにしてある。CsI と光電子増陪 管をオプティカル・グリース(Bicron BC-630)を用いて接着する。

4.3 カロリメーターのキャリブレーション

実験では NaI を 2本、CsI を 1本用いる。これらのカロリメーターの入射エネルギーへの応 答を調べる必要がある。NaI の光電子増倍管の高電圧(HV)は-1kV 程度以下にして、信号 が小さいので PMT アンプを用いた方がよい。CsI は NaI に比べて光量が多いので、2 イン チ光電子増倍管の HV は-1.8kV 程度に設定する。これらは宇宙線をみて、信号の大きさが数 100mV 程度に設定する。

NaI および CsI カロリメーターを放射線源を用いてキャリブレーションする。信号を ADC で読み込んで、入射した γ 線のエネルギーに対する直線性(リニアリティー)を調べる。 γ 線のソースとして ²²Na, ⁶⁰co および ¹³⁷Cs を用いる。それぞれの γ 線のエネルギー分布を Appendix-B で示している。

演習課題 1:²²Na, ⁶⁰co および ¹³⁷Cs の γ 線のエネルギーに対応する ADC カウントを調べなさい。これから、ADC の値からエネルギー(keV)へ変換する係数を見つけなさい。

演習課題 2: 横軸を入射 γ 線のエネルギー、縦軸を ADC のカウント数としてプロット し、直線性を調べなさい。

8月24日 (木曜日) 4日目

4.4 データ収集システムの構築

TA に手伝ってもらいながら、データ収集システムを構築する。

実験をおこなっている間に、収集しているデータに異常がないことをチェックすることは 非常に重要である。これをオンライン・モニタリングという。今回の KEK サマーチャレン ジのために簡単なオンライン・モニタリングのプログラムが用意されている。ADC や TDC のスロット番号や収集イベント数、データのファイル名などを指定する。実験中に、基本的 な ADC や TDC 分布をチェックすることが可能である。

8月26日(日曜日)6日目 - 8月28日(日曜日)8日目

4.5 実験

いよいよ、実験のセットアップを行なって、オルソ・ポジトロニウムの寿命測定実験を行なう。

4.5.1 さまざまなセットアップ

4.5.2 大気中と真空中での比較実験

4.5.3 o-Ps 寿命の大気圧依存性

4.6 データ解析

データを収集した後、解析をおこなう。これをオフライン解析という。データ収集で用いた Linux PC 上で ROOT というプログラムを用いて、実験のカットを入れてヒストグラムを 作ったり、フィットをしてみる。やり方については、オンラインデータ収集中に実習をおこ なう予定である。

4.6.1 カット

- パラ・ポジトロニウムは、2つのyに崩壊するので、もしポジトロニウムが静止していれば、運動量・エネルギー保存則より2つのyは正反対方向に同じ運動量・エネルギー(511keV)をもって放出されるはずである。一方オルソ・ポジトロニウムは3つのyに崩壊するので、それらのエネルギーは511KeVより小さく、3つのyの運動量の合計がゼロでありさえすればよい。このため、NaIやCsIで測定したyのエネルギーが511keV以下であるようなイベントを選べば、オルソ・ポジトロニウムの現象を捉えることができる。
- エネルギーのカットを入れて残ったイベントのTDC分布を作ってみる。横軸は時間、 縦軸はイベント数である。

参考のため、エネルギー分解能が非常によい Ge 検出器で測定したエネルギー分布図を図 7 に示す。

4.6.2 寿命の測定

一般に不安定粒子が崩壊する場合、その崩壊の割合(崩壊率)*dN/dt*は、不安定粒子の個数 *N*に比例するので、

$$\frac{dN}{dt} - \frac{1}{\tau} \cdot N$$



Figure 7: Ge 検出器で観測したエネルギー分布図

$$\ln N = -\frac{t}{\tau} + C$$

となる。積分すると、

$$N(t) = N(0) \exp(-\frac{t}{\tau})$$

参考のため、エネルギー分解能が非常によい Ge 検出器で測定した TDC 分布図を図8に 示す。



Figure 8: Ge 検出器で観測した TDC 分布図

謝辞

オルソポジトロニウム実験についてご教示いただいた東京大学の浅井さん、片岡さんに 感謝します。また、実験材料の提供をしていただいた奈良女子大学の宮林さんと京都大学の 中家さんにお礼を申し上げます。

References

- D.H. Perkins, "Introduction to High Energy Physics", 4th edition, Cambridge Univ Press, 2000.
- [2] 浅井祥仁、折戸周治、「オルソポジトロニウムの寿命問題」、日本物理学会誌、Vol.49, No.3, 1994, p.217.
- [3] 陣内修、浅井祥仁、小林富雄、「束縛系 QED における高次補正検証実験」、高エネルギー ニュース(2000年).
- [4] R.B. Firestone, V.S. Shirley, "Table of Isotopes", 8th ed., John Wile & Sons, 1996.
- [5] KEK サマーチャレンジテキスト、正池明、「検出器」。

Appendix-A 放射線源²²Na,⁶⁰co,¹³⁷Cs 検出器性能が非常に良い Ge 検出器で観測した²²Na,⁶⁰co および¹³⁷Cs の崩壊スペクトラ ムを、図9に示す。



Figure 9: 検出器性能が非常に良い Ge 検出器で観測した ²²Na, ⁶⁰co および ¹³⁷Cs の崩壊スペ クトラム。

Appendix-B 実験参考例

2007 年 8 月に岡山大学で行なった予備実験の結果について、参考のため示す。必ずしも同 じセットアップで実験する必要はない。データは、約11時間収集した。寿命は、 $\tau = 149 \pm 20$ ns と求められた。高精度の寿命測定のためには、もっと長時間測定する必要がある。



Figure 10: 実験のセットアップ。上から、放射線源 Na²²、トリガー・カウンター+ ¹/₂ インチ PM、真空ゲージおよび真空バルブの付いた真空小箱、その中に入った薄紫色のエアロジェ ル、最下段に NaI および CsI カロリメーターが見える。



Figure 11: ADC 分布図



Figure 12: TDC 分布図



Figure 13: 寿命の測定