## サブミクロン領域での未知の力の探査 余剰次元をQED真空で探る

KEK物理セミナー 4号館345号室 2009/07/14

增田 正孝 東京大学宇宙線研究所



- ・実験の目的と背景
- ・カシミールカ
- ・他の実験の紹介
- ・実験の方法
- ・装置の感度評価
- カの測定と解析
- ・標準理論を越えるカへの制限

・まとめ



# 低エネルギー極限である真空にプローブを入れることによって、未知の力を探査



Phys. Rev. D 68 124021 (2003)

未知の力を湯川型の補正項で表した ときの結合定数 α への実験的制限

$$V(r) = -\int d\vec{r}_1 \int d\vec{r}_2 \, \frac{G\rho_1(\vec{r}_1)\rho_2(\vec{r}_2)}{r_{12}} \left[1 + \alpha \exp(-r_{12}/\lambda)\right]$$

λ~1µmではカシミール力がバックグラウンド カシミール力の精密検証⇒未知の力の探査

## 標準理論を越えるモデルの一つ Large Extra Dimensions

階層性問題 4つの基本相互作用の中でなぜ重力のみが弱いのか

一つの解 ⇒ Large Extra Dimensionsモデル

•Arkani-Hamed et al. Phys. Rev. D 086004 (1999) 等

- ・4つの相互作用のうち、重力以外の力の媒介粒子は3+1次元のブレーン 内しか移動できない。グラビトンのみがバルク(高次元の時空)中を 移動できる。
- ・次元のコンパクト化がプランクスケール(~10<sup>19</sup>GeV)ではなく、 電弱スケール(~1TeV)で生じる。

## Large extra dimensionsへの実験的制限

次元のコンパクト化の生じるスケール

$$r_{c} \sim \frac{1}{M_{r}} \left(\frac{M_{planck}}{M_{r}}\right)^{2/n} \sim (10^{-19} m)(10^{16})^{2/n} = \begin{cases} 10^{10} m & n=1\\ 10^{-3} m & n=2\\ 10^{-9} m & n=3 \end{cases}$$

(1013)

重力が逆2乗則からずれる現象

$$V(r) = \begin{cases} \frac{G_4 m_1 m_2}{r} & \text{for} & r >> r_c \\ \frac{G_{4+n} m_1 m_2}{r^{1+n}} & \text{for} & r << r_c \end{cases}$$

n=1 の場合 実験的に排除

n=2の場合 実験的な制限

 $r_c < 44 \mu m \text{ at } 95\% \text{ CL}$  Mr> 3.6 TeV for  $\delta = 2$ . Phys. Rev. Lett 98, 021101 (2007)

1µm付近のレンジで余剰次元のコンパクト化が生じれば、 カシミールカからのずれとして観測される可能性がある。



d w M ww Ŵ w w F

・素粒子標準理論の枠内で予測された導体間にはたらく引力

- ・1948年にH.B.G.Casimirが 量子電磁力学を元に予言
- ・電磁場の零点振動エネルギーが境界条件によって差を生じることに起因

### 導体間のカシミールカについて



零点振動エネルギーの差  $\Delta V = d\left(\frac{1}{L^3}\sum_{i=1}^{1}\hbar\omega - \frac{1}{L^2d}\sum_{i=1}^{1}\hbar\omega\right)$  $=2\frac{\hbar cd}{(2\pi)^{3}}\int \sqrt{k_{x}^{2}+k_{y}^{2}+k_{z}^{2}}dk_{x}dk_{y}dk_{z}-2\frac{\hbar c}{(2\pi)^{2}}\int dk_{x}dk_{y}\sum_{n}k_{z}$  $=-\frac{c\hbar\pi^2}{720d^3}$ 単位面積あたりの力:距離の4乗に反比例  $F = -\frac{\partial(\Delta V)}{\partial d} = -\frac{c\hbar\pi^2}{240d^4} = -\frac{1.3 \times 10^{-7}}{d(\text{um})^4} (\text{N/cm}^2)$ 平面と球面の間の力:距離の3乗に反比例  $F' = 2\pi R\Delta V = -\frac{c\hbar R\pi^3}{360d^3} = -\frac{2.7 \times 10^{-9} R(m)}{d(um)^3} (N)$ 

金属間のカシミールカ:いくつかの補正計算が必要 有限の導電率、有限の温度、表面の凹凸など

金属間のカシミールカ 有限の導電率による効果



境界条件が光子の周波数に依存 Lifshitzによる定式化(Casimirと異なる計算方法)

$$F(d) = \frac{1}{8\pi^2} \int_0^\infty d\zeta \int_0^\infty dk^2 2\kappa_3 \left[ \left( \frac{\kappa_3 + \kappa_1}{\kappa_3 - \kappa_1} \frac{\kappa_3 + \kappa_2}{\kappa_3 - \kappa_2} e^{2\kappa_3 d} - 1 \right)^{-1} + \left( \frac{\kappa'_3 + \kappa'_1}{\kappa'_3 - \kappa'_1} \frac{\kappa'_3 + \kappa'_2}{\kappa'_3 - \kappa'_2} e^{2\kappa_3 d} - 1 \right)^{-1} \right]$$
  
for  $\varepsilon(\omega) = 1 + \frac{4\pi i \sigma(\omega)}{\omega}$   $k^2 = k^2_{\perp}$   $\kappa^2 = k^2 + \zeta^2 \varepsilon$   $\kappa' = \frac{\kappa}{\varepsilon}$   
E. M. Lifshitz, Zh. Eksp. Teor. Fiz. 29 (1956) 94, Sov. Phys. JETP 2 (1956)73

・金属間のカシミールカは 極板の間隔 d、誘電関数  $\varepsilon_{(\omega)}$  に依存 ・完全導体極限で理想的なカシミールカと一致  $\varepsilon_3 \rightarrow 1 \quad \varepsilon_1 = \varepsilon_2 \rightarrow \infty \quad F \Rightarrow -\frac{\pi^2 \hbar c}{240 d^4}$ 

## 有限の導電率による補正





⇒金ではモデル依存性は十分小さい。 プラズマモデルで浸透深さの4次まで計算



有限の導電率による効果の特徴 ・近距離であるほど顕著

・完全導体の場合に比べて力を弱める効果



Lifshitzの式を温度によって量子化して計算

- ・遠距離であるほどその効果が顕著(小さい効果)
- ・温度が高いほどカシミールカは大きくなる PRL 85 503 (2000), PRL84 40 (2000) 等
- ・有限温度の効果は実験精度よりも十分小さい。
- =>本実験ではカシミールカを測定し、理論と比較した。

その結果を元に未知の力を検証した。

1µm付近での未知の力を探索した他の実験を紹介。

## 実験の紹介1 Chiaverini, et al. 2003



null実験

・マイクロカンチレバー

l=250μm,w=50μm,t =0.335μm

k=5.0-5.5mN/m, f0~300Hz

·動的測定

- テスト質量 1.4µg
- ・ドライブ質量 金とシリコン
- •温度T=9-11K 真空度<10^-4Torr
- ·測定感度∆F~10^-16N(熱雑音)

•静電遮蔽

測定結果は熱雑音以上の力:遮蔽板 が振動し、静電気力が変動している? αに対し、3-40μmに対して厳しい制限 Phys. Rev. Lett.90 151101(2003) Phys. Rev. D 78, 022002 (2008).

## 実験の紹介2 Decca et, al. 2005



 小型ねじれ振動子(MTO) k~10^-9Nm/rad Q~10^4
 容量センサ δ0~10^-9rad/Hz^0.5
 カの働く極板は球面と平面
 球面 R~50µm Au被覆150nm
 平面 Au被覆200nmの下にAu/Ge 200nm
 (AuとGeの密度差13.96kg/m^3)
 MTOをz方向に振動させ、x方向に移動
 ・極板間距離zは150nm~500nm

カの差分F≠0 z\_m0の差によるカシミールカの差では?

Phys. Rev. Lett. 94, 240401 (2005).Phys. Rev. D 75, 077101 (2007).

## 実験の紹介3 Lamoreaux 1997



静的カシミールカの測定実験
Phys. Rev. Lett. 78, 5 (1997).
・フィードバック制御による零位法
・ねじれ秤と静電容量センサー k=4.8dyn/rad
・カの測定感度 δF=10^-11N

測定結果  $F_c^m(a_i) = (1 + \delta)F_c^T(a_i) + b'$ .

 $\delta = 0.01 \pm 0.05 \text{ b}' < 5 \times 10^{-7} \text{ dyn}$ 

Phys. Rev. Lett. 84, 5672 (2000). や*Class. Quant. Grav.* 22, 5397 (2005).で計算の間違いを指摘された。

=>Erratumも間違いを指摘された。 実験精度の過大評価が指摘されている。

 $\left|\frac{\delta F(z)}{\delta z}/F(z)\right| = 3\frac{\Delta z}{z}.$ 

特に1サイクルの測定で0.1µmのドリフト(床の傾き?) =>1µmで30%の相対誤差(~10^-10N)

## 未知のカへの実験からの制限



#### λ=1µmより長距離と短距離の比較

・長距離用の小型装置

静電気力やカシミールカをキャンセルさせる遮蔽板 近づけるのが困難

・近距離用の小型装置

テストマスを大きくする事が困難

他のカシミールカ測定の実験と比較

#### 球面と平面間のカシミールカ測定実験の比較

最初の出版年	主著者	実験装置	球面半径	測定範囲(μm)
1997	Lamoreaux	<u>ねじれ秤</u>	10cm	0.6-6.0
1999	Mohideen	AFM	200 <i>µ</i> m	0.1-0.9
2001	Ederth	板ばね	1cm	0.02-0.1
2002	Chan	MEMS	200 μ m	0.1-2.0
2003	Decca	МТО	200 μ m	0.2-1.2
2007	我々の実験	ねじれ秤	20cm	0.4-6.5

·小型装置

細かいステップ:近距離で高感度

・ねじれ秤

制御の不安定性:近距離で不利

大きな球面半径:遠距離で高感度、未知の力に対して強い探査能力 特にこの実験ではLamoreauxの実験と比較して

・長周期化 ⇒ 力の測定感度を高めた

・制御の安定性を高めた⇒より近距離側でも測定可能に

・系統誤差を定量的に評価

## ねじれ秤を用いた測定装置



平面極板と球面極板間を距離を変化させ、カの差分を測定する。







## 江刺観測施設での環境ノイズ



#### 傾斜

都内の建物 ~ 10µrad/day江刺観測施設 ~ 20nrad/day

**地面振動**(1mHz~1Hz) 都内に比べ、1桁以上小さい

非常に測定に適した環境





▪地面振動	実測×伝達関数
・地面の傾斜	実測×伝達関数
・ねじれ振動の残差	実測
▪熱雑音	理論計算

すべての影響による距離のRMS 振幅  $\sigma_{all}$ =18 nm

距離のオフセットの測定



距離一定の状態で、極板間のバイアス電圧依存性を測定 ⇒Vc=82.6±0.9mV d<sub>0</sub>=1.601±0.013μm 距離のオフセット測定感度 σ=13nm

### カの測定感度;電気カの測定



バイアス電圧一定の状態で、遠距離から $0.3\mu m$ づつ接近させ、 電気力の距離依存性を測定 ⇒**カの差分への測定感度**  $\sigma_F$ =3.4×10<sup>-11</sup> N

## 未知のカへの感度の見積もり



未知の力への予想感度の見積もり

- ・距離変動 σ=18nm
- ・絶対距離 σ=13nm
- ・カの差分への測定感度 σ<sub>F</sub>=3.4×10<sup>-11</sup> N

データ100点づつ取得 at 0.8, 1.1, 1.4, and 1.7µmを仮定

⇒1µm付近で非常に高感度 Class. Quantum Grav. 24 (2007) 3965-3974.

## 極板間の力の距離依存性の測定

#### 測定方法

・6.5µm付近の距離から0.3µmづつ極板を近づけていき、
その時の極板間の力の変動をフィードバック信号から測定。
・距離が0.5µm付近に達したら極板を遠方に戻し、また0.3µmづつ

近づけていく。

#### 測定データ

合計587点のデータを取得

・データをビンに距離ごとに区切り、リニアフィットから2.5の以上ずれている
 28点を取り除いた。残りの合計559点のデータを元に解析

### カシミールカの検証



## 未知のカへの制限



## 未知の力の結合定数への制限



## サブミクロンレンジでの 標準理論を越える力の検証





Gauged Fields (baryon number) in the Bulk PRD 59 086004 Arkani-Hamed, et al(1999) PRD 68 124021 Dimopoulos, et al.(2003) ・4つの基本相互作用以外の力が存在し、 そのゲージボゾンがバルク中を移動できる。 ・基本エネルギースケールM\* 以下では質 量を持つ粒子として振るまう。 ・結合定数  $\alpha$  とコンプトン波長  $\lambda$  $\alpha = \frac{25}{4\pi} \left(\frac{M_*}{m_n}\right)^2 \rho \Phi_{n+4} \qquad \lambda = \frac{1}{\sqrt{\Phi_{n+4}\rho}} \frac{M_4}{M_*^2} \frac{1}{\beta} \hbar c$  $\frac{1}{\Phi_{n+1}} \le \rho \le 1$ ρ 相互作用の強さを表す係数  $1 \le M_* \le 100 TeV$ M\* 基本エネルギースケール M\*に対して実験的な制限を加えた。

## Gauged Baryon in the bulkへの制限



Gauged Fields in the bulk
 PRD 59 086004 Arkani-Hamed, et al(1999)
 PRD 68 124021 Dimopoulos, et al.(2003)

・パラメータ

ρ 力の強さを表すパラメータ
 M\* 基本エネルギースケール
 ・基本エネルギースケールに対する下
 限値を求めた(95%C.L.)。

・余剰次元nごとに制限を求めた。
 例としてn=6 β=1 では以下の
 範囲で最も厳しい制限となる。
 6.5×10<sup>-6</sup> < ρ< 2.5×10<sup>-4</sup>

Phys.Rev.Lett 102 171101 (2009)

まとめ

・低エネルギー極限としての真空を探査することで、未知の力を探査する。

・ねじれ秤を用い、金の極板間に働く力を距離0.4-6.5μmの範囲で測定した。

・測定データは「カシミールカと電気力の和」と一致した。

・未知の力の結合定数αに対し、
 1.0<λ<2.9 µm の範囲で最も厳しい上限値を得た。</li>

Gauged Fields in the bulk へ制限を求めた。
 余剰次元が6のとき、M\*に対し、
 6.5×10<sup>-6</sup> < ρ< 2.5×10<sup>-4</sup> (β=1の場合)で最も厳しい制限を得た。